



**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Малоохтинский пр., д. 68, литера А, Санкт-Петербург, 195112 тел. (812) 576-07-01, факс (812) 576-07-02
e-mail: gzhi@gov.spb.ru http://www.gov.spb.ru
ОКПО 15172379 ОКОГУ 2300230 ОГРН 1037867000115 ИНН/КПП 7841000298/780601001

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № 2017/17

05 июля 2017 года

Государственная жилищная инспекция
Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 68

Заместитель начальника Инспекции – заместитель главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Матюхин Владимир Владиславович, рассмотрев дела/протокол № 09/6575-р-1 от 20 июня 2017 года об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенном по адресу: **г.Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, д. 8** начальником ПТО ООО «Жилкомсервис №2 Невского района» (далее – «Общество») Пантелеевым Артемом Викторовичем

Сведения о правонарушителе:

Фамилия, имя, отчество физического лица/ фамилия, имя, отчество должностного лица, его должность с указанием юр. лица:
Пантелеев Алексей Вячеславович - Начальник ПТО ООО «Жилкомсервис №2 Невского района»
Паспортные данные: паспорт 40 04 743456, выдан 82 ОМ Красносельского района Санкт-Петербурга. 20.10.2003.
Место работы: 193315. Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, дом 16. тел. 362-04-60.
Адрес регистрации, местожительства: гор. Санкт-Петербург, ул. Дмитрова, дом 11/67. кв.269. 14.03.2006.
Телефон, факс 362-04-60
Дата и место рождения: 28.04.1974. гор. Ленинград.

и/и 1866

Нарушитель не явился. Извещен.

УСТАНОВИЛ

В результате проведенной внеплановой выездной проверки 25 мая 2017 г. с 09:50 до 10:20 на основании распоряжения №09/6575-р от 23.05.2017 ведущим специалистом Отдела контроля и надзора Калининского, Невского районов Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга - государственным жилищным инспектором Санкт-Петербурга Устиной Л.М. по адресу: **г.Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, д. 8** было выявлено нарушение Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 28 апреля 2012 года № 405 «Об утверждении Перечня обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений» (далее – Перечень); Федерального закона Российской Федерации от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», а именно:

- п. 2.1.1. - не проведено восстановление изоляции трубопроводов системы отопления с применением энергоэффективных материалов (не обеспечена исправная теплоизоляция);
- п. 2.2.1. - не проведено восстановление изоляции трубопроводов системы горячего

ВТМЧ
07 СЕН 2017

водоснабжения с применением энергоэффективных материалов (не обеспечена исправная теплоизоляция).

Выявленные нарушения подтверждаются актом проверки №09/6575-р от 25.05.2017 с приложением материалов фотофиксации.

При составлении протокола об административном правонарушении гр. Пантелеев А.В. указал, что с протоколом он ознакомлен, просил рассмотреть дело без его участия.

На рассмотрение административного дела нарушитель, извещенный должным образом о месте и времени рассмотрения, не явился. Имеется ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Таким образом, административное дело рассмотрено без участия нарушителя по имеющимся материалам.

Исследовав материалы административного дела, установлено следующее.

Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации 13.08.2006 № 491 (далее – Правила № 491) регулируют отношения по содержанию общего имущества, принадлежащего на праве общей долевой собственности собственникам помещений в многоквартирном доме (далее – общее имущество).

Пунктом 16 Правил № 491 установлено, что надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается, в том числе, собственниками помещений путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией.

Как следует из материалов дела, управление многоквартирным домом по адресу: **г.Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, д. 8** осуществляется Обществом на основании договора №111-Д от 18.12.2009.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно должностной инструкции, утвержденной генеральным директором Общества, начальником производственно-технического отдела (ПТО) осуществляется организация и контроль текущего ремонта и технического обслуживания жилищного фонда, контроль сохранности и использования инженерного оборудования, надлежащего содержания придомовых территорий, организация и контроль качества предоставления коммунальных услуг.

В соответствии с выпиской из приказа от 21.11.2014 (приказ №15 от 31.01.2012г.) на должность начальника ПТО Общества принят Пантелеев А.В.

Таким образом, начальника ПТО Общества должен обеспечить надлежащее содержание и ремонт многоквартирного дома, расположенного по адресу: **г.Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, д. 8**.

Согласно частям 1, 1.1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать, в том числе соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и

муниципального имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно пункта 4 статьи 12 Федерального закона Российской Федерации от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в соответствии с принципами, установленными Правительством Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации утверждают перечень мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, подлежащих проведению одновременно и (или) регулярно. Лицо, ответственное за содержание многоквартирного дома, или при непосредственном управлении многоквартирным домом собственники помещений в многоквартирном доме обязаны проводить мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, включенные в утвержденный перечень мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением случаев проведения указанных мероприятий ранее и сохранения результатов их проведения.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.04.2012 № 405 утвержден перечень обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Частью 4 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за несоблюдение лицами, ответственными за содержание многоквартирных домов, требований энергетической эффективности, предъявляемых к многоквартирным домам, требований их оснащения приборами учета используемых энергетических ресурсов, требований о проведении обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах.

В результате проведенной проверки было установлено, что требования указанного Перечня Пантелеевым А.В. не соблюдались, что явилось основанием возбуждения административного производства в отношении Пантелеева А.В. по части 4 статьи 9.16. КоАП РФ.

Доказательством нарушений перечисленных требований являются акт проверки от 25.05.2017 №09/6575-р с приложением материалов фотофиксации, а также протокол об административном правонарушении № 09/6575-р-1 от 20.06.2017.

Представленных в материалах дела доказательств достаточно для принятия объективного решения.

Данные документы являются надлежащими и допустимыми доказательствами, отвечающими требованиям ст. 26.7 КоАП РФ.

До рассмотрения и в ходе рассмотрения дела объективных причин невозможности соблюдения Перечня и обстоятельств, препятствующих осуществлению надлежащей эксплуатации жилых домов, установлено не было. Должностное лицо Общества было обязано и у него имелась возможность выполнить требования законодательства.

Таким образом, в действиях Пантелеева А.В. усматривается состав правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доказательств, свидетельствующих о том, что правонарушение вызвано чрезвычайными обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, в материалы дела не представлено.

С учетом изложенного, должностное лицо приходит к выводу о доказанности материалами дела состава вменяемого Пантелееву А.В. административного правонарушения.

Процессуальных нарушений в ходе привлечения должностного лица Общества к административной ответственности не установлено, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ и признания совершенного правонарушения малозначительным не имеется.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (далее - постановление Пленума ВАС РФ N 10), если малозначительность правонарушения будет установлена в ходе рассмотрения дела об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, суд, руководствуясь частью 2 статьи 211 АПК РФ и статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение о признании незаконным этого постановления и о его отмене.

Пунктом 18 названного Постановления Пленума ВАС РФ N 10 разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (пункт 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. В связи с чем административные органы и суды обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Существенная угроза представляет собой опасность, предполагающую возможность изменений в виде нанесения потерь (ущерба) главной, основополагающей части каких-либо экономических или общественных отношений. Для определения наличия существенной угрозы необходимо выявление меры социальной значимости фактора угрозы, а также нарушенных отношений. Угроза может быть признана существенной в том случае, если она подрывает стабильность установленного правопорядка с точки зрения его конституционных критериев, является реальной, непосредственной, значительной, подтвержденной доказательствами.

В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям выражается не сколько в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, сколько в пренебрежительном отношении должностного лица Общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права, отсутствие со стороны руководства общества соответствующего контроля за соблюдением законодательства в сфере организации эксплуатации жилищного фонда. Выявленное в результате проверки нарушение представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям и не может быть признано малозначительными, поскольку исключает возможность комфортного и безопасного проживания жильцов проверяемого дома, влечет угрозу причинения вреда имуществу проживающих в данном доме граждан.

При производстве по делу об административном правонарушении и в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, оснований применения статьи 4.1.1 КоАП РФ с учетом положений части 2 статьи 3.4. КоАП РФ не установлено.

Размер административного штрафа обоснованный, назначен с учетом характера вменяемого административного правонарушения, в размере, предусмотренном санкцией ч.4 статьи 9.16 КоАП РФ. Назначенное наказание отвечает принципам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, обстоятельства, отягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом материалов дела и объяснений

ПОСТАНОВИЛ

Начальника ПТО ООО «Жилкомсервис №2 Невского района» Пантелеева Артема Викторовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и наложить административный штраф в сумме 7000 (семь тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу (либо по истечении срока отсрочки или рассрочки).

Получатель – УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/сч 04722000990)
ИНН 7841000298, ОКТМО 40350000, КПП 780601001, р/с 40101810200000010001 в Северо-Западное ГУ Банка России, БИК 044030001 УИН 0314779120170100201700174.
Код бюджетной классификации (КБК) 80711690020020000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации».

Постановление может быть обжаловано нарушителем, потерпевшими или их законными представителями в течение 10 дней со дня получения копии постановления в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель начальника Инспекции –
заместитель главного государственного
жилищного инспектора Санкт-Петербурга



В.В.Матюхин

